

1 **U5: 420kV forbindelse Kolsnes-Samnanger**

2 **Forslagsstiller:** Hallvard Birkeland og Jens Revold

3

4 **Innstilling fra styret:** vedtatt

5

6 Bergen SV er svært kritiske til Statnett sine forslag til traseer for eventuell ny 420kV
7 forsyningslinje Samnanger-Kolsnes. Bergen SV krever at statlige organer som Statnett og NVE
8 er forpliktet av naturavtalen, og derfor må legge vern av urørt natur til grunn som viktigste
9 hensyn ved all utbygging av infrastruktur. Avtalen forplikter Norge til å verne og gjenopprette
10 natur i stort omfang, men Statnetts traseforslag går tvert om i høy grad gjennom nettopp urørt
11 natur.

12

13 Bergen SV mener at det må være et grunnleggende prinsipp ved bygging av transmisjonsnettet
14 at man så sant det er praktisk mulig bruker eksisterende traseer, framfor å bygge nye traseer i
15 naturen.

16

17 Motstanden mot linjetraseene er derfor stor i både Alver, Osterøy og Vaksdal. Også i
18 Samnanger er det stor motstand mot spesielt alternativ 1.0 og 2.0 som er planlagt gjennom
19 det mest brukte turområdet i kommunen.

20

21 En rapport fra Æge Energy, bestilt av Alver kommune, framhever Naturvernforbundet sitt
22 alternativ, som seinere har fått nummer 6.1. Bergen SV krever at denne traseen må utredes på
23 linje med Statnetts foretrukne alternativer. 6.1 følger eksisterende traseer, og bruker sjøkabel
24 fra Eidsvåg ut Herdlefjorden til Merkesvik, der den følger Statnetts forslag det siste stykket til
25 Kolsnes. Alternativ 6.1 vil legge beslag på langt mindre natur, det vil bedre
26 forsyningsikkerheten for Bergen, og lengden på traseen er langt kortere enn Statnetts
27 foretrukne alternativer. Om dette alternativet ikke blir seriøst utredet, ville det være å
28 overkjøre både Norges forpliktelser i henhold til Naturavtalen, og den sterke motstanden blant
29 folk og kommuner som rammes av Statnetts foretrukne trasevalg.

30

31 Bergen SV krever at det reelle behovet for en ny forsyningslinje vurderes kritisk før eventuell
32 konsesjon blir gitt. En stor del av kraftbehovet som nødvendiggjør ny utbygging kommer av
33 elektrifisering av sokkelen. Bergen SV mener at oljeindustrien selv må ha ansvaret for å fjerne
34 egne klimautslipp, og det må ikke skje med rein fornybar kraft fra land – heller ikke som
35 balansekraft. Å bruke rein energi for å hente opp fossil energi gir ingen mening. Industrien har
36 tilgjengelig uendelige mengder energi. Denne kan benyttes, med lagring av CO2.

37

38 Det er enorme kraftbehov som lanseres gjennom luftige industriprosjekter i Nordhordland.
39 Langt fra all industri fortjener rein norsk kraft. Bergen SV mener at rein norsk vannkraft er en
40 begrenset ressurs. Derfor må bruken prioriteres ut fra behovet for statlige subsidier,
41 samfunnsnytte, arbeidsplasser og miljøpåvirkning. Om strømprisen er lav, og det ikke skjer
42 noen prioritering av hvem som skal få kraft, spørs det om det er nok med én ny forsyningslinje.
43 Da kan snart behovet melde seg for flere linjer.

44

45 Bergen SV mener at en nødvendig, kraftig satsing på energiøkonomisering kombinert med
46 prioritering av kraftbehovet, sannsynligvis vil føre til at oppgradering av det eksisterende
47 transmisjonsnettet vil være tilstrekkelig til å dekke etterspørselen etter ny energi på kysten.

48

49 Bergen SV krever derfor at:

- 50 • Nye kraftlinjer så sant det er praktisk mulig skal følge eksisterende traseer
- 51 • Alternativ 6.1 utredes på linje med Statnetts foretrukne traseer
- 52 • Olje- og gassindustrien selv tar ansvaret for å fjerne egne klimautslipp, uten tilførsel av
- 53 rein fornybar kraft fra land
- 54 • Bruken av rein fornybar kraft må prioriteres
- 55 • Det må settes i gang omfattende energiøkonomisering for å redusere kraftbehovet